

ООН: 2010 - год биоразнообразия. Возможно ли разнообразие на н2?

Два исследовательских батискафа "Верующий" и "Атеист" были погружены на дно н2, чтобы собрать данные о толерантности и взглядах обитателей океан2 (ocean2).

Где-то на глубине 30м. при заборе образцов "Атеист" был замечен и атакован хищниками из инквизиции. Получив пробоину, ему пришлось всплывать на поверхность. Далее батискаф "Верующий" продолжил погружение в одиночку. Он также был атакован, но проскочив опасный участок, отделался незначительными повреждениями обшивки и укрылся от нападающих на глубине. Где и занялся сбором данных, которые по завершении экспедиции были обработаны и вошли в данный отчет.



Снарядить экспедицию и определить ее цели заставили вопросы и явления, которые происходили в последнее время в океан2е.

Капитан [Лиман](#) сказал [url](#): *«Павел, вы все пытаетесь убедить изменить свои взгляды. Это бесперспективно. Даже Иисусу это сразу не удалось. Всему свое время или не время, каждый делает свой выбор сам».*

На что боцман [Supreme](#) ответил [url](#): *«Да нет, нету у меня таких целей. Моя программа-минимум это взаимное уважение =) Пока что этого нет».*

Капитан Лиман объяснил: *«Очень сложно реализовать вашу программу в интернет пространстве Тут люди используя интеллект и клавиатуру, могут извлекать предложения, которые в реальности привели бы к потасовке. Согласитесь, что жизнь в реальности не похожа на виртуальную в реальной жизни атеисты не нападают на верующих, а верующие не жгут на кострах атеистов. Считаю, что программа взаимное уважение в реальном пространстве работает. И это важнее».*

Взгрустнул боцман, и вспомнил, что полгода назад уже задавал себе подобные вопросы. И даже хотел перебраться на сушу, и собственно так и сделал на некоторое время.



«...проблема не в конкретной новости. Я хочу понять свое место на н2. Добавлять новости "для себя" мне не интересно».

Возникли вопросы: Закономерны или случайны в океан2е проявления нетерпимости? Можно ли что-то сделать для улучшения гидросферы океан2а? Возможно ли здесь разнообразие видов?

Интуитивно моряки ощущают, что дела плохи.



↑ Добавил [Max Folder](#) 18 Октября 2009, [url](#) +1

Даже явная неанонимность не спасает - люди ушаты ненависти выливают на тех, кто ставит им плохие оценки в "Одноклассниках".

[ответить](#)



↑ Добавил [Лиман](#) 18 Октября 2009, [url](#) +2

Мах нам ли ходить за примерами, этих и у нас хватает на ресурсе.

Ну что же придется собирать экспедицию, чтобы ответить на эти и другие вопросы. Вот список инструментов, которые было решено взять на борт:

Методика:

1. Выбрать теги по «проблемным вопросам» и собрать все новости по ним.
2. Проанализировать комментарии к этим новостям и отнести их к одной из трех категорий: нейтральный, разжигающий, примиряющий.
3. За разжигающий комментарий ставить -1 балл, за примиряющий +1 балл.
4. Разжигающие: похожие на лозунги (без аргументов), оскорбляющие по признаку вероисповедания (по форме, а не по сути).
5. Положительные баллы выставляются за примиряющую и разъясняющую позицию (по форме, а не по сути).
6. В каждой теме один комментатор может получить только один балл, даже если схожих комментариев было больше.
7. Оценка прикрепляется к тегу, который указан в комментируемой новости.
8. Оценки суммируются по тегам и по комментаторам.
9. Комментарии собираются по тегам без оглядки на рейтинг участников.
10. Взгляды участников по отношению к вере определялись исходя из их прямой самоидентификации, в редких случаях косвенной, которая дает небольшую погрешность.
11. По участникам выборки делаются по топ10,50,100,150.
12. Также вводится коэффициент «Активность».

Эхолотом батискафа были исследованы хребты и впадины по следующим тегам:

религия	православие	церковь	РПЦ	священник	атеизм
ислам	христианство	вера	аборт	евреи	иудаизм

Обработано **более тысячи** новостей и более **пяти тысяч** комментариев к ним. Морская болезнь (отсутствие знаков препинания и прочих атрибутов грамотной речи) делает утомительным и сложным для восприятия чтение даже собственных речей. В то же время в процессе поисков было сделано множество интересных находок, и теперь в обиход боцмана могут войти такие фразы и ссылки: «Почитайте раннего [alex green](#)'а».

Надо учесть на будущее, а то потомки потом будут глаза ломать.

Эпистолярный жанр надо возродить.



Так или иначе, неравнодушными к теме веры и неверия проявили себя 68 участников (топ10000) с общей суммой толерантности – **минус 86** баллов.

По тегам суммарная нетерпимость распределилась следующим образом:

религия	-25
ислам	-15
православие	-11
церковь	-11
вера	-9
священник	-6
христианство	-1
иудаизм	-6
атеизм	-1
РПЦ	-1
аборт	0
Итого:	-86

Распределение условное, так как часть тегов пересекается.

В расчет брались не только разжигающие, но и примиряющие комментарии. Без них суммарное значение было бы хуже (-108). **Первенство по нетерпимости однозначно выиграли атеисты:** 36 атеистов с минус 100 против 5 верующих с минус 8. При этом в примирении атеисты уступают верующим: 8 верующих с 13 примирениями против 6 атеистов с 7.


Разжигающие комментарии получали от -10 до +11 голосов, в среднем 0.94.

Примиряющие комментарии получали от -4 до +7 голосов, в среднем 1.82.

Около 40% случаев разжигания исходили от тех, кто и сегодня проявляет активность. При этом 1/3 этих случаев приходится на одного конкретного атеиста, а остальные 2/3 делят между собой оба лагеря. Так же можно однозначно утверждать, что 97% проявлений нетерпимости происходят за рамками топ50. А топ10 более свойственны миротворческие акции.

Если смотреть на топ10 активных пользователей, то там 5 верующих, 4 атеиста и 1 не определено.

Пожалуй, основные результаты исследования толерантности это то, что нетерпимость находится за рамками топ50, что 60% ее проявлений это действия участников, которые канули в лету, либо ныне очень пассивны. А также, что значительная нетерпимость в руках всего лишь одного-двух участников.

Среди прочих проявлений «дружелюбия» нашелся эпизод с показательной поркой в новости [«Малыши после уроков православия в детсадах шокируют родителей отговорками «Так хочет бог... Это бог все сделал»](#), которую добавил  [latpost](#) 23 Июня 2009.

Некая [Leonida](#), зарегистрированная за два дня до публикации этой новости, активно включилась в дискуссию, вызвала оживленное обсуждение, была оплевана в процессе, достойно держалась и терпела, но, тем не менее через несколько дней покинула н2.



Далее о взглядах. Деления на конфессии и так далее не проводилось, так как не многие здесь рассказывают об этом подробно. Поэтому основным предметом рассмотрения были две группы – в первой атеисты, во второй теисты и деисты (признающие сверхъестественное - верующие).

Среди 80 активных участников топ150 – 39% верующих, 31% атеистов и 30% не определено.

Среди 50 активных участников топ100 – 44% верующих, 33% атеистов и 23% не определено.

Среди 33 активных участников топ50 – 58% верующих, 27% атеистов и 15% не определено.

Чем выше активность, чем ближе к вершине, тем меньше неопределенности, и тем выше процент верующих, а % атеистов меняется незначительно.



А также:

топ200	новостей	комментариев	нюсов	ср. доверие	качество
верующие	27305	149513	20650	10.6	42.7
атеисты	13920	73823	13170	8.2	34.9

Опрос по теме

Так как стандартный опрос не позволяет увидеть участников голосования, то предлагаю альтернативный подход. Атеисты банят «Верующего» или ставят хорошо «Атеисту», а деисты, теисты наоборот. Перед оценкой можно пройти тест на [РЕЛИГИОМЕТРЕ](#), который уже однажды проходили “отцы-основатели” Н2. Предыдущий опрос здесь: «Атеизм и Религия на Н2. [Вы кто?](#)»

Исследование показало, что нетерпимость проявляют атеисты, и часто они не считают нужным аргументировать свою позицию по той причине, что считают, что их большинство и нет необходимости считаться с меньшинством. Было доказано, что верующие не являются меньшинством, а также, что работать над своим отношением необходимо в большей степени атеистам, но и остальным не расслабляться. Предостерегу атеистов ставить под сомнение данные выводы –«у меня все ходы записаны». Лучше давайте учиться жить дружно. Как это можно сделать? Во-первых, каждый должен посмотреть на себя – в большинстве случаев грубости можно избежать, быть сдержаннее, рассудительнее. Есть примеры таких атеистов в топ100. Во-вторых, можно достичь разнообразия категорий, и сделать возможность фильтровать «раздражающие».

В заключение приведу пару цитат из архива бортового журнала н2:

4 Марта 2009

«...единственное нелегитимное поведение за которое с н2 следует изгонять - это делигитимизация кого-то или чьего-то мнения в принципе. Это однозначно деструктивное действие по отношению к сообществу. Весь смысл в том что высказаться и представить аргументы может каждый. Очень желательно конечно, чтобы оно было высказано с уважением, без грубости, призыва к насилию и т.п. Но, свобода слова и действий - прежде всего».

22 Октября 2009

«Религию вы отвергаете. Науку-философию тоже отвергаете. В электрон, я полагаю, верите ибо держали его в руках? Я как физик Вам говорю: все эти элементарные частицы точно такая-же абстракция как и Бог. Существуют только по той причине что вписываются в построенную нами (заведомо неверную) картину мира. Почему заведомо неверную спросите Вы? Да потому что наука - это

моделирование мира. Все модели - абстракция и приближение. Все модели в какой-то момент оказываются неверными.

В свое время необходим был эфир для описания электро-магнитных волн. Был эфир. Сегодня необходима черная материя - есть черная материя. Нужен кварк? ОК. С точки зрения физики полей кварк невозможно лицезреть. В принципе. Он ненаблюдаем. Так есть он или нет? И это всего лишь банальные кварки. А струны? Всего лишь математические абстракции. Вы в них верите? И у вас есть больше доказательств их существования чем Бога? Не смешите (кстати, лучший физик в теории струн которого я знаю - глубоко религиозный человек из Иерусалимского университета).

Вы думаете, почему квантовая физика пользуется анти-интуитивной дуальностью волна-частица? Потому что это необходимо математически. Тот математический аппарат который мы придумали оперирует такими объектами. Электрон-частица или электрон - волна? Или когда как? Ни то ни другое ни третье. Электрон - функция. Математическая функция. Все проблемы с пониманием начинаются когда кто-то пытается размахивая руками доказать физическую сущность этой математической функции. Дать ощущение понимания. Привязать к повседневной интуиции. Точно также как попытка доказать физическое существование Бога. Не надо ничего доказывать. Прими квантовую физику как модель мироздания и вместе с ней - существование электрона таким каков он необходим в рамках этой модели. Прими религию как соответствующую строению мира, и вместе с ней прими и существование Бога.

Вы спросите: в чем отличие между религией и наукой? В методе. Научный метод Декарта, требует экспериментального подтверждения. Нас с вами приучили что это - единственный способ познания мира. Между нами-девочками - ерунда. Во первых, не единственный. Есть еще как минимум два - религия и мистика. Считаете что эксперимент что-то способен доказать? Нет. В принципе, эксперимент может лишь опровергнуть. Наконец, он на столько не безгрешен что ужас берет. Есть еще в третьих и в десятых, но не весь же день писать? Почитайте философов науки - Декарта, Попера, Куна. Замечательное чтение. Непотерянное время. Гарантирую.

Последнее, извиняюсь. Выстрелил кучу фраз каждую из которых надо развить в статью и обсуждать, обсуждать, обсуждать. Такая вот квинтэссенция мировоззрения получилась.

И наконец, моя любимая цитата на тему первенства науки и религии. Знаете что написано на надгробии Ньютона? Великого Исаака Ньютона?»

Nature and nature's laws lay hid in night;
God said "Let Newton be" and all was light.
Alexander Pope

Был этот мир глубокой тьмой окутан.
Да будет свет! И вот явился Ньютон
(перевод С. Маршака)

Бонус тому, кто угадает автора слов.

Итак, голосуем за или против «[Верующий](#)» или «[Атеист](#)».

Кто желает сохранить анонимность - могут слать сообщения в личку.

Кто не определился, могут ставить хорошо и тому, и другому.

* Было введено такое понятие как «Активность», которое зависит от срока давности последних действий по голосованию, добавлению новостей и в большей степени от комментирования. Это сделано для того, чтобы не уделять лишнее внимание пассивным участникам и сконцентрироваться на активных. Вычисляется по следующей формуле:

$A = d1 * V + d2 * N + d3 * C$, где ... V – голосование, N - добавление, C – комментирование.

[1] [url](#) [2] [url](#)

[3] [Теизм](#)

ТЕИ'ЗМ [тэ], а, мн. нет, м. [от греч. theos - бог] (филос). Религиозно-философское учение, утверждающее, что мир создан и управляется волею бога как разумного существа.

[4] [Деизм](#)

ДЕИ'ЗМ, а, мн. нет, м. [от латин. deus - бог] (филос). Религиозно-философское учение, признающее бога, как разумное существо, создавшее реальный мир, но отрицающее вмешательство личного бога в естественный ход вещей.

[5] [Атеизм](#)

АТЕИ'ЗМ, а, мн. нет, м. [от греч. "а" - без и theos - бог]. Безбожие, отрицание существования бога.

[6] [Тест на толерантность](#)



Картинку «Эксклюзивные новости» поощряется использовать совместно с соответствующим тегом: «эксклюзивно для news2.ru».

Теги: [куда деть ньюсы](#), [ньюсы](#), [коллективное спонсорство новостей](#), [ньюс2](#), [ньюсхантеры](#), [news2](#), [эксклюзивно для news2.ru](#), исследование, толерантность, терпимость, дружелюбие, религия, атеизм, деизм, теизм

Вопрос для опроса: Что ты сделал для создания дружественной атмосферы и разнообразия н2?

Связанные новости:

159352, 151513, 208702

Автор исследования: Supreme